

MINISTERUL EDUCAȚIEI CERCETĂRII ȘI TINERETULUI

OLIMPIADA DE LOGICA ȘI ARGUMENTARE ETAPA JUDEȚEANĂ (MUNICIPIULUI BUCUREȘTI) 21 februarie 2004

BAREM DE NOTARE:

SUBIECTUL I – 10 PUNCTE, DIN CARE:

- a) 5 puncte pentru precizarea (exemplificarea) celor 5 termeni care corespund raporturilor precizate
- b) 5 puncte pentru reprezentarea grafică corectă (se acordă punctaj numai pentru reprezentarea grafică integral corectă)

SUBIECTUL II – 15 PUNCTE, DIN CARE:

- a) 1 punct pentru precizarea : termenul *animal* (D) are extensiunea cea mai mare și 4 puncte pentru ordonarea în serie descrescătoare după intensiune : *rândunică* (B), *pasăre călătoare* (E), *pasăre* (A), *vertebrat* (C), *animal* (D)
- b) 10 puncte pentru construcția definiției (se acordă punctaj numai dacă se respectă simultan cele două condiții precizate; spre exemplu, $\text{pasăre} =_{df} \text{vertebrat zburător}$)

SUBIECTUL III – 15 PUNCTE, DIN CARE:

- 6 puncte pentru formalizarea și analiza afirmației lui Andrei: se determină pe baza pătratului logic supraalternă contradictoriei propoziției SeP ca fiind *SaP*. Dacă $(\text{SeP}=1) \rightarrow (\text{SaP}=0)$, conform raportului de contrarietate. Se determină obversa $\text{SaP} \rightarrow \text{Se } \bar{P}$. Dacă $\text{SaP}=0$ atunci și $\text{Se } \bar{P}=0$, în baza relației de echivalență logică între premisă și concluzie, și *deci Andrei nu raționează corect*
- 6 puncte pentru formalizarea și analiza afirmației lui Dinu: se determină pe baza pătratului logic subalternă contrareii propoziției SaP ca fiind *SoP*. Dacă $(\text{SaP}=1) \rightarrow (\text{SoP}=0)$, conform raportului de contradicție. Se determina obversa $\text{SoP} \rightarrow \text{Si } \bar{P}$. Dacă $\text{SoP}=0$ atunci și $\text{Si } \bar{P}=0$, în baza relației de echivalență logică între premisă și concluzie, și *deci Dinu raționează corect*
- 3 puncte pentru precizarea *numai Dinu raționează corect*.

NOTĂ: Oricare alte simboluri acceptate în logica propozițiilor categorice pot fi utilizate în vederea formalizării

SUBIECTUL IV – 25 DE PUNCTE, DIN CARE:

- 10 puncte pentru subiectul 1., după cum urmează :
- 8 puncte pentru aplicarea corectă a oricărei metode de testarea a validității modurilor *eio* și *ieo* pentru toate figurile (8 situații de testare) și
- 2 puncte pentru precizarea *nici o fată nu are dreptate întrucât modul eio este valid în orice figură, iar modul ieo este nevalid în orice figură.*
- 15 puncte pentru subiectul 2., după cum urmează :
- a) 5 puncte pentru determinarea schemei de inferență corespunzătoare modului aai-4
- PaM
MaS
SiP
- b) 5 puncte pentru prezentarea raționamentului care a condus la determinarea schemei de inferență, pe baza legilor silogismului
- c) 5 puncte pentru construcția silogismului în limbaj natural

SUBIECTUL V – 25 DE PUNCTE, DIN CARE:

- 6 puncte pentru determinarea corectă a formulei (implicației) care corespunde argumentului lui Doru: $[(p \wedge q) \& (p \rightarrow r) \& (q \rightarrow s)] \rightarrow (r \wedge s)$
- 6 puncte pentru determinarea corectă a formulei (implicației) care corespunde argumentului lui Aurel: $[(p \wedge \sim p) \& (p \rightarrow r) \& (\sim p \rightarrow r)] \rightarrow r$

5 puncte pentru aplicarea corectă a oricărei metode de probare a validității formulei $[(p \vee q) \wedge (p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow s)] \rightarrow (r \vee s)$
5 puncte pentru aplicarea corectă a oricărei metode de probare a validității formulei $[(p \vee \sim p) \wedge (p \rightarrow r) \wedge (\sim p \rightarrow r)] \rightarrow r$
3 puncte pentru precizarea: *numai Aurel raționează valid*

NOTĂ- Oricare alte simboluri acceptate în logica propozițiilor compuse pot fi utilizate în vederea formalizării

10 puncte din oficiu

NOTĂ: Nota finală se stabilește prin împărțirea punctajului obținut la 10.